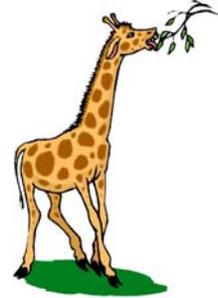


LA CAPACIDAD DE ACARREO Y LA HUELLA ECOLÓGICA: EL IMPACTO DE DISTINTAS SOCIEDADES SOBRE EL AMBIENTE

La capacidad de acarreo

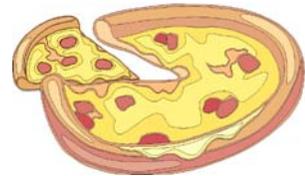
¿Cuántas personas puede sostener un lugar sin que se afecten los sistemas y procesos naturales que hacen posible la propia existencia de los humanos en dicho lugar? La **capacidad de acarreo** se define como la población máxima de una especie que puede ser sostenida indefinidamente en un hábitat dado sin que se afecten de forma permanente los ecosistemas de los cuales dicha población depende. Es importante destacar la palabra **indefinidamente**, ya que la misma supone que la capacidad de acarreo —para garantizar la permanencia de la especie a través del tiempo— debe depender de recursos que sean renovables. Entre los recursos renovables presentes en un hábitat dado se encuentran el suelo característico del mismo, las especies de plantas y animales, el agua de lluvia, el viento y la energía solar.



En el caso de los humanos, la capacidad de acarreo se expresa usualmente en términos de número de personas por hectárea. Mientras mayor sea el número de personas por hectárea que pueda sostener de forma indefinida un hábitat dado, mayor será la capacidad de acarreo de dicho hábitat. Como es de esperar, la capacidad de acarreo de un hábitat varía de acuerdo a la riqueza natural presente en el mismo. A base de esto, podemos decir que la capacidad de acarreo de una hectárea de terreno de alta capacidad agrícola es mucho mayor que la capacidad de acarreo de una hectárea de desierto.



Otro factor que influye en la capacidad de acarreo es el estilo de vida de las personas que residen en dicho hábitat. Para clarificar este concepto, apliquémoslo a algo familiar. Si una pizza de seis pedazos satisface las necesidades de tres personas que comen moderadamente, podemos decir que la capacidad de acarreo de dicha pizza es de tres personas por pizza. Sin embargo, si las personas comen más que esto, digamos tres pedazos por persona, la capacidad de acarreo de la misma pizza se reduce a dos personas por pizza. Por lo tanto, la capacidad de acarreo de una misma pizza disminuirá a medida que las necesidades de los individuos que dependen de ella sean mayores.



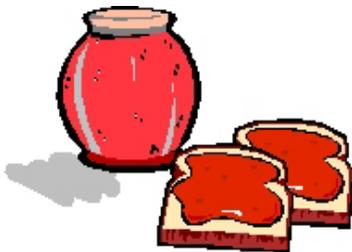
En el caso de los humanos, la capacidad de acarreo de un hábitat no solo depende de satisfacer las necesidades de alimentación del grupo de individuos que en él habita, sino que también depende de que se satisfagan otras necesidades, ya sean básicas o creadas, que tienen un impacto sustancial sobre el ambiente. Entre estas necesidades se encuentran la vivienda, la preparación de alimentos, el aseo personal, la transportación, la comunicación, las actividades de entretenimiento, y muchas otras necesidades que varían con el estilo de vida de cada sociedad.



Para satisfacer todas estas necesidades se requiere del uso de materiales y de energía, tanto para su producción y uso como para la disposición de los desperdicios que las mismas generan. La disponibilidad de los productos que los humanos usamos a diario supone no solo que se disponga del terreno productivo necesario para sembrar, criar, extraer o generar la materia necesaria para producir los mismos, sino que también supone la utilización de terrenos para producir la materia y la energía envuelta en su elaboración, mercadeo y transporte, y para la disposición de los residuos que de él se deriven. Esto significa que mientras más alejados del origen hagamos uso de estos productos, tanto en términos de elaboración como de distancia, mayor será el impacto que tendrá su uso sobre la capacidad de acarreo de nuestro hábitat.



Por ejemplo, el impacto ambiental de comerse una guayaba tomada directamente del árbol es mucho menor que el impacto ambiental de comer jalea de guayaba que ha sido elaborada en el extranjero. La guayaba fresca no requiere la inversión de terrenos adicionales para obtener el azúcar y otros ingredientes, ni para obtener los materiales y energía que se requieren para la cocción y envasamiento del producto, la preparación de etiquetas, y el mercadeo, transporte, distribución y venta del producto. Pero aún así, si lo que nos interesa es comer jalea de guayaba, el impacto ambiental de comprar jalea elaborada localmente es mucho menor que el de comprar jalea elaborada en el extranjero debido a que se reduce significamente la inversión de terrenos asociada al transporte y distribución entre los dos países.



La capacidad ecológica

Cada país cuenta con un área limitada de recursos renovables —bosques, terrenos cultivables, áreas de pastos, áreas construidas y zona costera— de los cuales depende la vida de sus habitantes. El valor relativo de cada uno de estos recursos, sin embargo, no es el mismo. El potencial ecológico de un área de pastos, por ejemplo, es mucho menor que el de un área similar de terrenos cultivables, ya que se estima que con los vegetales producidos en una cuerda de terrenos de alta capacidad agrícola se pueden alimentar 10 veces más personas que con la carne que se obtiene del ganado criado en una cuerda de pastos.



Para calcular la **capacidad ecológica de un país** se toman en cuenta el área total disponible de cada uno de estos recursos, así como el valor relativo de cada espacio. La capacidad ecológica usualmente se mide en hectáreas. Mientras mayor sea la capacidad ecológica de un país, mayor número de personas podrá sostener el mismo a base de los recursos con los que cuenta. La **capacidad ecológica promedio por individuo**, por otra parte, se determina dividiendo la capacidad ecológica total entre el número de habitantes. La misma se expresa en hectáreas por persona y representa la cantidad de área productiva con que dispone cada habitante de dicho país.

La capacidad ecológica de un país no guarda necesariamente una relación directa con su extensión territorial. Países como los Emiratos Árabes cuentan con grandes extensiones de terrenos desérticos que tienen muy poco valor ecológico. A pesar de su población reducida (2.26 millones de personas, una población menor que la de Puerto Rico), su capacidad ecológica promedio es bastante baja (0.7 ha/persona). La presencia de petróleo (un recurso no renovable) en esta región, sin embargo, ha hecho que el estilo de vida de los habitantes de este país sea el más elevado en el mundo. Por ser el petróleo un recurso no renovable, este estilo de vida no es sostenible ya que depende de un bien que, al ritmo en que se gasta, habrá de agotarse en un futuro cercano.



La huella ecológica

Si contrastamos nuestro estilo de vida con el de las demás especies, nos daremos cuenta que el nuestro tiene un impacto sustancial sobre la capacidad de acarreo de nuestro hábitat. Esto es así ya que el área que requiere cada uno de nosotros para poder suplir las necesidades de nuestra vida diaria es mucho mayor de lo que pensamos. A esta área, la que requiere un individuo para vivir de forma indefinida manteniendo un estilo de vida dado se le da el nombre de **huella ecológica individual** (algunos también le llaman **planetoide personal**). La huella ecológica individual se mide en hectáreas por persona.

La huella ecológica de un individuo será mayor a medida que aumente su consumo de carne, alimentos altamente procesados y productos importados, y su dependencia en el automóvil, los enseres eléctricos, las computadoras y juegos electrónicos, y en otras facilidades que brinda la sociedad moderna. Debido a las diferencias en estilos de vida, la **huella ecológica promedio** de un



habitante de un país desarrollado (como Estados Unidos, Japón y gran parte de los países europeos) es por lo tanto mucho mayor que aquella de un habitante de un país en proceso de desarrollo (como los países africanos, los países de lo que fue el bloque soviético, y algunos países suramericanos y asiáticos). Mientras mayor sea nuestro consumo de materia y energía, más grande será nuestra huella ecológica y mayor será nuestro impacto sobre el ambiente.



Si multiplicamos la huella ecológica promedio de los individuos que habitan en una sociedad por el número total de habitantes, obtendremos lo que se conoce como la **huella ecológica del país**. Este término (utilizado por primera vez por Mathis Wackernagel, Director del Programa de Sustentabilidad de la organización Redefiniendo el Progreso) representa el área de terrenos biológicamente productivos que se requiere para sostener de forma indefinida la población actual de un país, manteniendo sus habitantes el presente estilo de vida. La huella ecológica de un país, por lo tanto, no es estática, sino que aumentará si aumenta la población del país o si aumenta el patrón de consumo de sus habitantes.



En el caso de India, por ejemplo, y a pesar de su alta población, el bajo nivel de consumo de sus habitantes hace posible que la huella ecológica de este país sea mucho menor que la de otros países con menos población. No obstante, de continuar dicho aumento poblacional de forma sostenida —como se espera— la huella ecológica de la India excederá por mucho su capacidad ecológica, aún cuando sus habitantes mantengan un nivel de vida tan bajo como al presente.



En el caso de muchos de los países del antiguo bloque soviético, por otra parte, el aumento poblacional que se espera no es tan dramático. No obstante, el fortalecimiento económico y el nivel de apertura alcanzado como resultado de los cambios políticos y económicos acontecidos en años recientes han traído consigo un aumento en el patrón de consumo de sus habitantes. Países cuyos habitantes consumían carne quizás una o dos veces por semana han empezado a consumir carne diariamente; y países cuyos habitantes realizaban a mano las labores del hogar, han empezado a depender de enseres eléctricos para realizar las mismas. Estos cambios suponen un aumento sustancial en los niveles de consumo, lo que hace que aumente la huella ecológica de estos países como consecuencia de los cambios en el estilo de vida de sus habitantes.



Tabla de capacidad y huella ecológica

La tabla que aparece a continuación detalla, para más de 150 países, la capacidad de terrenos ecológicamente productivos disponible por persona, la huella ecológica promedio por individuo, el exceso o déficit de capacidad ecológica, la población total, la capacidad ecológica y la huella ecológica de cada país, según publicado en diciembre de 2000 a base de datos de 1997.



La **capacidad ecológica promedio** indica el espacio ecológico productivo disponible por persona, tanto terrestre como marino, con que cuenta el país. La misma se calcula a base del área y el valor ecológico relativo de cada tipo de espacio disponible (terrenos cultivables, bosques, superficie construida, pastos y mar), y del número de habitantes. Los países con mucha área de terrenos cultivables tendrán mayor capacidad ecológica que aquellos con poca área o con terrenos áridos.



La **huella ecológica promedio** es una medida del estilo de vida y los patrones de consumo prevalecientes en cada país, y se calcula tomando en cuenta la producción, importación y exportación de materiales de consumo para cada país, y la demanda de diferentes tipos de espacios que las mismas suponen. Al dividir esta demanda de espacio entre el total de habitantes se obtiene la huella ecológica promedio.



El **exceso o déficit de capacidad ecológica** es la diferencia entre el espacio ecológico productivo con que cuenta el país (por persona) y el que se requiere para mantener el estilo de vida de sus habitantes. Un **valor positivo** indica que la capacidad del territorio excede la demanda por terrenos biológicamente productivos; un **valor negativo** indica que la demanda por terrenos biológicamente productivos excede la capacidad del territorio.



La **capacidad ecológica del país** fue calculada multiplicando la población de cada país por la capacidad ecológica promedio. La **huella ecológica del país** fue calculada multiplicando la población de cada país por la huella ecológica promedio.



País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Afganistán	0.4	0.6	-0.2	20,368,000	8,147,200	12,220,800
Africa Central (República de)	14.6	1.1	13.4	3,354,000	48,968,400	3,689,400
Albania	1.4	1.8	-0.4	3,151,000	4,411,400	5,671,800
Alemania	2.4	6.2	-3.8	81,909,000	196,581,600	507,835,800
Algeria	0.6	1.8	-1.2	28,719,000	17,231,400	51,694,200
Angola	2.7	0.8	1.9	11,342,000	30,623,400	9,073,600
Arabia Saudita	0.4	6.1	-5.7	18,829,000	7,531,600	114,856,900
Argentina	5.1	3.7	1.4	35,219,000	179,616,900	130,310,300
Armenia	0.7	1.1	-0.4	3,564,000	2,494,800	3,920,400
Australia	9.3	8.5	0.8	18,141,000	168,711,300	154,198,500
Austria	4.1	5.4	-1.3	8,053,000	33,017,300	43,486,200
Azerbaijón	0.6	2.2	-1.5	7,609,000	4,565,400	16,739,800
Bangladesh	0.1	0.6	-0.5	120,594,000	12,059,400	72,356,400
Belarús	3.4	5.2	-1.8	10,379,000	35,288,600	53,970,800
Bélgica y Luxemburgo	2.2	6.0	-3.8	10,515,900	23,134,980	63,095,400
Benin	1.5	1.0	0.5	5,480,000	8,220,000	5,480,000
Bhután	2.6	0.8	1.8	1,893,000	4,921,800	1,514,400
Bolivia	13.3	1.3	12.0	7,593,000	100,986,900	9,870,900
Bosnia Herzegovina	1.4	1.3	0.1	3,422,000	4,790,800	4,448,600
Bostwana	1.9	1.7	0.2	1,509,000	2,867,100	2,565,300
Brasil	11.5	2.5	9.0	161,533,000	1,857,629,500	403,832,500
Bulgaria	2.0	3.8	-1.8	8,448,000	16,896,000	32,102,400
Burkina Faso	0.8	0.9	-0.1	10,704,000	8,563,200	9,633,600
Burundi	0.5	0.8	-0.3	6,265,000	3,132,500	5,012,000
Cambodia	3.1	0.8	2.3	10,234,000	31,725,400	8,187,200

País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Camerún	4.2	0.9	3.3	13,549,000	56,905,800	12,194,100
Canadá	11.2	7.7	3.5	29,947,000	335,406,400	230,591,900
Chad	1.5	0.7	0.8	6,899,000	10,348,500	4,829,300
Chile	2.0	3.4	-1.4	14,421,000	28,842,000	49,031,400
China	0.9	1.8	-0.9	1,232,456,000	1,109,210,400	2,218,420,800
Colombia	5.6	1.9	3.7	39,288,000	220,012,800	74,647,200
Congo (Rep Democrática)	7.0	0.7	6.3	46,772,000	327,404,000	32,740,400
Congo (República)	20.1	1.1	19.0	2,634,000	52,943,400	2,897,400
Costa de Marfil	1.9	1.0	0.9	13,816,000	26,250,400	13,816,000
Costa Rica	2.1	2.7	-0.6	3,652,000	7,669,200	9,860,400
Croacia	2.2	2.3	-0.1	4,488,000	9,873,600	10,322,400
Cuba	1.1	2.1	-1.0	11,018,000	12,119,800	23,137,800
República Checa	2.9	6.3	-3.4	10,316,000	29,916,400	64,990,800
Dinamarca	5.6	10.5	-4.9	5,241,000	29,349,600	55,030,500
Ecuador	4.1	2.2	1.9	11,699,000	47,965,900	25,737,800
Egipto	0.6	1.7	-1.1	63,497,000	30,098,200	107,944,900
El Salvador	0.7	1.5	-0.8	5,789,000	4,052,300	8,683,500
Emiratos árabes	0.7	16.0	-15.3	2,260,000	1,582,000	36,160,000
Eritea	0.2	0.3	-0.1	3,300,000	660,000	990,000
España	2.5	5.5	-3.0	39,593,000	98,982,500	217,761,500
Estados Unidos	5.5	12.2	-6.7	269,439,000	1,481,914,500	3,287,155,800
Estonia	4.0	7.1	-3.1	1,466,000	5,864,000	10,408,600
Etiopía	0.7	0.8	-0.1	56,789,000	39,752,300	45,431,200
Filipinas	0.9	1.4	-0.5	69,902,000	62,911,800	97,862,800
Finlandia	9.8	8.4	1.3	5,126,000	50,234,800	43,058,400
Francia	4.3	7.3	-3.1	58,251,000	250,479,300	425,232,300

País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Gabón	33.9	2.1	31.8	1,107,000	37,527,300	2,324,700
Gambia	0.4	1.0	-0.6	1,150,000	460,000	1,150,000
Georgia	1.2	1.1	0.1	5,187,000	6,224,400	5,705,700
Ghana	1.2	1.1	0.1	18,154,000	21,784,800	19,969,400
Grecia	2.3	5.5	-3.2	10,532,000	24,223,600	57,926,000
Guatemala	1.8	1.4	0.4	10,244,000	18,439,200	14,341,600
Guinea	1.6	0.8	0.8	7,275,000	11,640,000	5,820,000
Guinea Bissau	2.9	0.8	2.1	1,111,000	3,221,900	888,800
Haití	0.3	0.8	-0.5	7,689,000	2,306,700	6,151,200
Holanda	2.3	5.9	-3.6	15,541,000	35,744,300	91,691,900
Honduras	2.3	1.4	0.9	5,816,000	13,376,800	8,142,400
Hong Kong	0.1	7.1	-7.0	6,363,000	636,300	45,177,300
Hungría	3.0	5.1	-2.1	10,193,000	30,579,000	51,984,300
India	0.7	1.1	-0.4	949,997,000	664,997,900	1,044,996,700
Indonesia	3.2	1.5	1.7	200,415,000	641,328,000	300,622,500
Inglaterra (UK)	1.8	6.2	-4.4	58,431,000	105,175,800	362,272,200
Irán	0.8	2.5	-1.7	63,469,000	50,775,200	158,672,500
Irak	0.3	1.7	-1.4	20,608,000	6,182,400	35,033,600
Irlanda	6.6	9.5	2.9	3,634,000	23,984,400	34,523,000
Islandia	7.8	5.6	2.3	271,000	2,113,800	1,517,600
Israel	0.8	5.4	-4.6	5,722,000	4,577,600	30,898,800
Italia	1.9	5.4	-3.5	57,366,000	108,995,400	309,776,400
Jamaica	0.7	2.7	-2.0	2,495,000	1,746,500	6,736,500
Japón	0.9	5.9	-5.0	125,769,000	113,192,100	742,037,100
Jordania	0.2	1.7	-1.5	5,938,000	1,187,600	10,094,600
Kazakhstán	2.0	4.4	-2.4	16,436,000	32,872,000	72,318,400
Kenya	0.6	1.1	-0.5	27,851,000	16,710,600	30,636,100

País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Korea	0.7	5.6	-4.8	45,345,000	31,741,500	253,932,000
Kuwait	0.6	10.3	-9.7	1,686,000	1,011,600	17,365,800
Kyrgyzstán	1.5	1.8	-0.3	4,569,000	6,853,500	8,224,200
Laos	7.3	0.9	6.4	4,902,000	35,784,600	4,411,800
Latvia	4.1	3.7	0.4	2,499,000	10,245,900	9,246,300
Lesotho	0.4	0.7	-0.3	1,970,000	788,000	1,379,000
Líbano	0.7	3.2	-2.5	3,083,000	2,158,100	9,865,600
Liberia	5.1	1.2	3.9	2,198,000	11,209,800	2,637,600
Libia	0.6	4.3	-3.8	5,086,000	3,051,600	21,869,800
Lituania	3.7	4.7	-1.0	3,715,000	13,745,500	17,460,500
Macedonia	1.2	3.2	-2.0	1,975,000	2,370,000	6,320,000
Madagascar	2.9	0.9	2.0	14,183,000	41,130,700	12,764,700
Malasia	4.0	3.7	0.3	20,549,000	82,196,000	76,031,300
Malawi	0.8	0.9	-0.1	9,835,000	7,868,000	8,851,500
Mali	1.3	0.9	0.4	10,186,000	13,241,800	9,167,400
Marruecos	1.0	1.5	-0.5	26,417,000	26,417,000	39,625,500
Mauritania	0.6	1.2	-0.6	2,394,000	1,436,400	2,872,800
Mauritius	2.3	2.5	-0.2	1,124,000	2,585,200	2,810,000
Méjico	1.6	2.7	-1.1	92,718,000	148,348,800	250,338,600
Moldavia	1.7	2.4	-0.7	4,376,000	7,439,200	10,502,400
Mongolia	5.6	4.3	1.4	2,495,000	13,972,000	10,728,500
Mozambique	1.1	0.8	0.3	17,950,000	19,745,000	14,360,000
Myanmar	2.7	1.1	1.6	43,393,000	117,161,100	47,732,300
Namibia	1.8	0.6	1.2	1,583,000	2,849,400	949,800
Nepal	0.9	1.0	-0.1	21,791,000	19,611,900	21,791,000
Nicaragua	4.2	1.2	3.0	4,552,000	19,118,400	5,462,400
Niger	0.4	1.0	-0.6	9,454,000	3,781,600	9,454,000

País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Nigeria	0.9	1.3	-0.4	101,413,000	91,271,700	131,836,900
Noruega	6.2	6.1	0.1	4,372,000	27,106,400	26,669,200
Nueva Zelanda	15.7	9.5	6.2	3,720,000	58,404,000	35,340,000
Omán	0.7	3.4	-2.7	2,230,000	1,561,000	7,582,000
Pakistán	0.7	1.1	-0.4	140,055,000	98,038,500	164,060,500
Panamá	4.2	2.3	1.9	2,677,000	11,243,400	6,157,100
Papua Nueva Guinea	31.7	1.4	30.3	4,399,000	139,448,300	6,158,600
Paraguay	5.5	2.8	2.7	4,957,000	27,263,500	13,879,600
Perú	9.3	1.3	8.0	23,944,000	222,679,200	31,127,200
Polonia	2.3	5.4	-3.1	38,659,000	88,915,700	208,758,600
Portugal	2.2	4.9	-2.7	9,859,000	21,689,800	48,309,100
República Dominicana	0.9	1.3	-0.4	7,961,000	7,164,900	10,349,300
Ruanda	0.4	0.9	-0.5	5,475,000	2,190,000	4,927,500
Rumania	2.4	3.5	-1.1	22,633,000	54,319,200	79,215,500
Rusia	4.0	5.3	-1.3	147,876,000	591,504,000	783,742,800
Senegal	0.9	1.0	-0.1	8,548,000	7,693,200	8,548,000
Sierra Leone	1.4	0.7	0.7	4,289,000	6,004,600	3,002,300
Singapur	0.1	12.3	-12.1	3,375,000	337,500	41,512,500
Siria	1.1	2.5	-1.4	14,571,000	16,028,100	36,427,500
Slovakia	2.1	3.9	-1.8	5,365,000	11,266,500	20,923,500
Slovenia	2.6	5.4	-2.8	1,995,000	5,187,000	10,773,000
Somalia	0.7	1.0	-0.3	8,467,000	5,926,900	8,467,000
Sri Lanka	0.5	0.9	-0.4	18,096,000	9,048,000	16,286,400
Sudán	1.7	1.1	0.6	27,160,000	46,172,000	29,876,000
Suecia	8.0	7.5	0.5	8,832,000	70,656,000	66,240,000
Suiza	2.3	6.6	-4.3	7,198,000	16,555,400	47,506,800

País	Capacidad ecológica promedio (ha/pers.)	Huella ecológica promedio (ha/pers.)	Exceso o déficit (ha/pers.)	Población (personas)	Capacidad ecológica (ha)	Huella ecológica (ha)
Sur África	1.4	4.0	-2.7	38,126,000	53,376,400	152,504,000
Tailandia	1.3	2.7	-1.4	59,172,000	76,923,600	159,764,400
Taiwan	0.2	4.3	-4.1	21,471,448	4,294,290	92,327,226
Tajikistán	0.5	0.9	-0.4	5,836,000	2,918,000	5,252,400
Tanzania	1.3	1.0	0.3	30,700,000	39,910,000	30,700,000
Togo	0.8	0.8	0.0	4,172,000	3,337,600	3,337,600
Trinidad y Tobago	0.8	2.4	-1.6	1,270,000	1,016,000	3,048,000
Túnez	1.2	2.3	-1.1	9,081,000	10,897,200	20,886,300
Turquía	1.5	2.7	-1.2	62,332,000	93,498,000	168,296,400
Turkmenistán	1.0	3.6	-2.6	4,156,000	4,156,000	14,961,600
Ucrania	2.2	4.7	-2.5	51,254,000	112,758,800	240,893,800
Uganda	1.1	0.9	0.2	19,464,000	21,410,400	17,517,600
Uruguay	5.1	4.8	0.2	3,242,000	16,534,200	15,561,600
Uzbekistán	0.9	2.6	-1.7	22,848,000	20,563,200	59,404,800
Venezuela	5.9	2.9	3.0	22,311,000	131,634,900	64,701,900
Vietnam	0.6	0.9	-0.3	75,159,000	45,095,400	67,643,100
Yemen	0.3	0.7	-0.4	15,674,000	4,702,200	10,971,800
Yugoslavia	2.0	3.8	-1.8	10,607,000	21,214,000	40,306,600
Zambia	4.3	1.2	3.1	8,389,000	36,072,700	10,066,800
Zimbabwe	0.7	1.4	-0.8	11,045,000	7,731,500	15,463,000
EL MUNDO	2.2	2.9	-0.7	5,744,872,000	12,638,718,400	16,660,128,800

Datos obtenidos de "Redefining Progress" (www.rprogress.org) calculados en diciembre 2000.